

Til: Melhus kommune
 Fra: Willy Wøllo
 Sted dato: Trondheim, 2021-08-25
 Kopi til: Jajanth Jeevaratnam

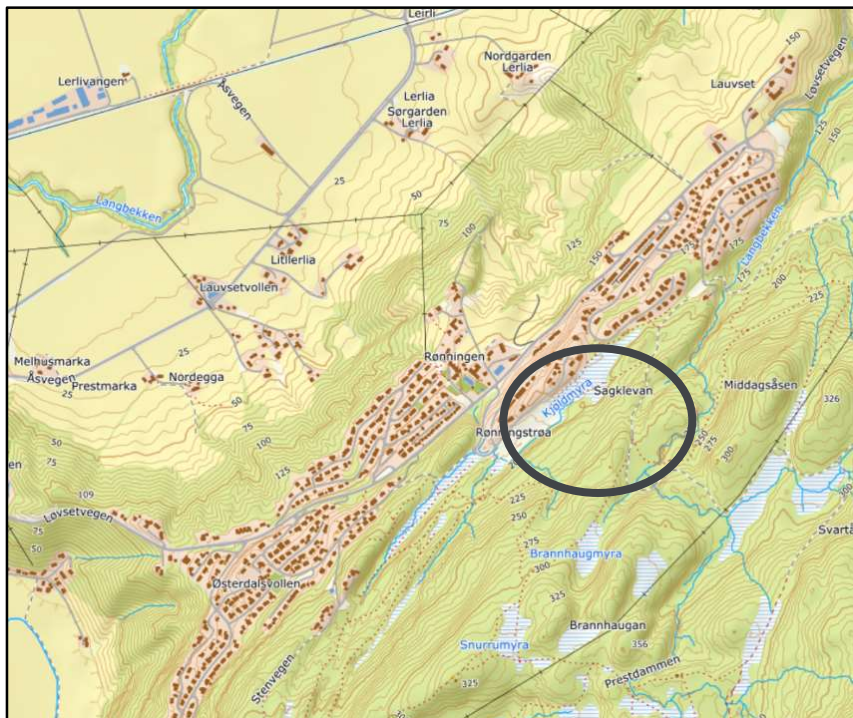
► Detaljregulering Rønningstrøa høydebasseng - Vurdering krav om KU

Innleiing

I samsvar med §4 i forskrift om konsekvensutredning av juli 2017, skal forslagsstiller til en reguleringsplan selv vurdere om planen faller innenfor forskriftens saklige virkeområde, omtalt i §§ 6, 7 og 8 i forskriften. På bakgrunn av opplysningene gitt av forslagsstiller skal Melhus kommune ta stilling til om planarbeidet faller innenfor virkeområdet til forskriften. Konklusjonen til ansvarlig myndighet skal grunngis.

Forslagsstiller for dette planarbeidet er Melhus kommune, teknisk drift v/ Jajanth Jeevaratnam. Vurderingen er utarbeidet av Norconsult AS.

Planområdet og tiltak planen skal legge til rette for



Planområdet er lokalisert i Rønningstrøa i Melhus kommune.

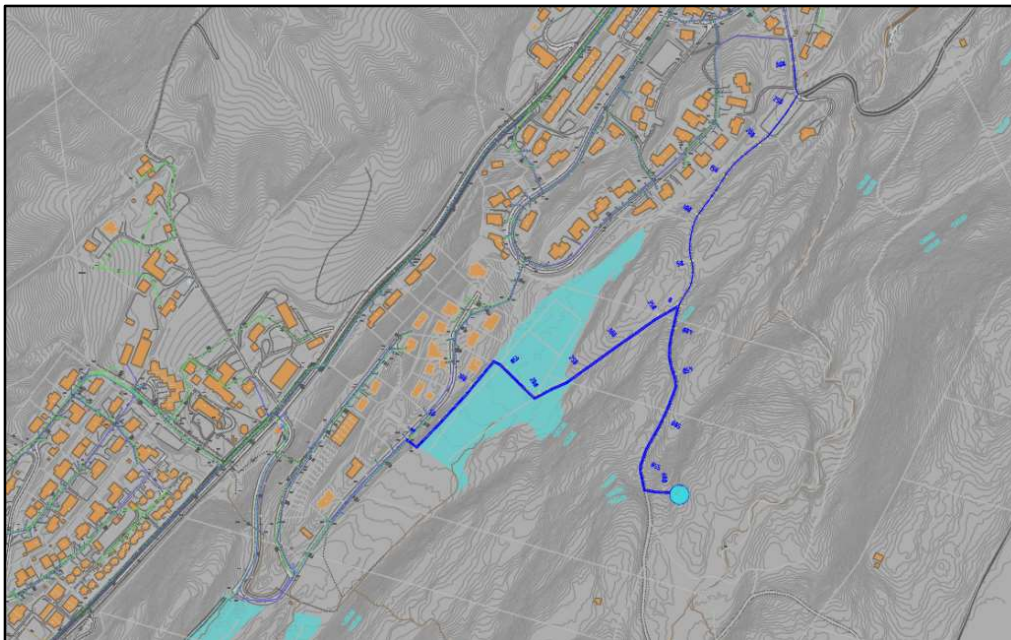
Området langs Løvsetvegen har i dag utfordringer med lav forsyningsikkerhet. Området på både oversiden og nedsiden av Løvsetvegen er attraktivt for boligkjøpere. Det er nødvendig å gjøre tiltak for å øke forsyningsikkerheten og brannsikkerheten i området.

Det bygges et nytt høydebasseng i området Sagklevan, Rønningstrøa. Høydebassenget vil ligge på omlag kote 241 og vil forsyne øvre trykksone. Bassenget vil også kunne avlaste Løvset høydebasseng dersom bassenget skulle tømmes ved en eventuell driftsstans i Høyeggen pumpestasjon, eller dersom det

skulle oppstå ledningsbrudd i Løvsetvegen.

Det går en traktorveg opp til området der høydebassenget er tiltenkt nå i dag. Det er foreslått at ledningsanlegg legges i store deler av traseen i denne veggen.

Hensikten med planarbeidet er å regulere ledningstraséen, adkomstområdet og området for selve høydebassenget.



Kart som viser foreløpig ledningstrasé, vist med blå linjer.

Plassering av høydebasseng vist med lys blå ring.

Antatt endelig planområde vil være omlag 6 daa stort, basert på 3 til 6 meters bredde langs adkomsttraséer / ledningstrasé i tillegg til arealet ved høydebassenget og parkeringsareal ved Markavollen.

Tilhøve til andre planer

I gjeldende kommuneplan for Melhus er arealene som inngår i foreløpig planområdet avsatt til NLFR-område. Planområdet vil grense inn til vedtatte reguleringsplaner i Rønningstrøa/Hesttrøa/Løvset.

Planframlegget og verkeområdet til forskrifta om KU

Forskrift om konsekvensutredning skiller mellom planer og tiltak som *alltid* skal konsekvensutredes (§6), og planar og tiltak som skal *vurderes nærmere* (§8). Tiltak etter §6 krev i tillegg planprogram. Tiltak etter §8 skal konsekvensutredes dersom planen eller tiltak som planen legger til rette for kommer i konflikt med et eller flere av kriteriene i § 10 i forskrifta. Det er ikke krav om planprogram for planer som faller innenfor verkeområdet til § 10 i forskriften om konsekvensutredning.

§ 6 omtaler planer og tiltak som blir omfattet av forskriften og som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding og som direkte medfører konsekvensutredning jamfør Vedlegg I i forskriften.

§6b) Reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen.

Planforslaget skal legge til rette for høydebasseng i Rønningstrøa. Relevant punkt i vedlegg 1 ville vært pkt. 15 «Dammer og andre anlegg for oppdemming eller varig lagring av vann dersom mengde oppdemmet eller lagret vann overstiger 10 millioner m³ (mindre tiltak omfattes av vedlegg II nr. 10g)».

Det skal ikke lagres over 10 millioner m³ vann. **Tiltaket vurderes å ikke falle inn under forskriftens §6.**

Planen berører ikke tiltak som skal behandles etter energi-, vannressurs- eller vassdragsreguleringsloven. Planen er ikke etter andre lover som fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og

II og som vedtas av et departement. **Tiltaket faller derfor ikke inn under forskriftens § 7.**

§ 8 omtaler planer og tiltak som blir omfattet av forskriftens vedlegg II og som skal konsekvensutredes dersom de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding.

For planer etter plan- og bygningsloven skal forslagsstiller legge fram opplysninger jamfør § 9, samt gjøre en vurdering av om planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn etter § 10.

Planlagt tiltak vil falle inn under følgende punkt i vedlegg II:

- 10) Infrastrukturprosjekter, bokstav e, punkt i: Bygging av veger
Tiltaket medfører at det etableres en om lag 600 meter lang adkomstveg mellom parkeringsplass og høydebassenget.
- 10) Infrastrukturprosjekter, bokstav j: Vannledningsanlegg over større avstander.
Tiltaket vil medføre at det fra regulert område i Rønningstrøa legges vannledninger (VL ø160) for tilførsel og retur omlag 350 meter skogsmark og videre om lag 250 meter av vegtraséen opp til høydebassenget. I tillegg legges det vannledning (VL ø160) for retur fra parkeringsplassen og opp.

§ 9, opplysninger som skal legges fram av forslagsstiller:

- a) planen eller tiltaket, tiltakets fysiske egenskaper og lokalisering og eventuelle rivningsarbeid.*
 - Sjå avsnitt ovenfor (*Planområdet og tiltak planen skal legge til rette for*)
- b) miljøverdier som antas å bli vesentlig berørt og som krever særskilte hensyn.*
 - Det forventes ikke at tiltaket vil påvirke kulturminner eller kulturmiljøer av vesentlig omfang.
- c) planens eller tiltakets forventede vesentlige virkninger som følge av reststoffer, utslipp og produksjon av avfall*
 - Det forventes ikke at tiltaket medfører avfall som ikke ivaretas gjennom gjeldende renovasjonsordning.
- d) forventede vesentlige virkninger som kan følge av bruken av naturressurser.*
 - Naturverdier innen planområdet
 - Sti til Vassfjellet

Vurdering i høve kriteriene i §10 i forskrift om konsekvensutredning.

I vurderinga av om planen kan få vesentlige virkninger, skal det tas hensyn til egenskaper ved planen eller tiltaket, lokalisering samt påvirkning på omgivelsene. I tillegg skal det ses på egenskapene ved virkningene.

Vurderinga er basert på informasjon som er hentet fra nasjonale databaser med stedfestet informasjon. Det har ikke kommet fram informasjon gjennom vurderingen som har gjort det nødvendig å drøfte særskilte problemstillinger med regionale- og statlige styresmakter.

Egenskaper ved planen og tiltaket som planen åpner for

Planområdet i forbindelse med endelig avgrensning og innlevering av planforslag forventes å bli er om lag 6 daa stort. Utbyggingsområdet er ikke i samsvar med overordna plan. Startadkomst til området vil skje via

Løvsethaugen fram til Markavollen parkeringsplass på gnr. 100, bnr. 1 og gnr. 112, bnr. 1, i samsvar med overordna plan (kommuneplanen arealdel).

Planforslaget vil medføre inngrep i arealer som i kommuneplanens arealdel har

- Arealbruk LNFR-areal, der det ifølge bestemmelsene i arealplanen er områder hvor kun bebyggelse tilknyttet stedbunden næring og enkel tilrettelegging for friluftsliv er tillatt. Mindre tekniske installasjoner i tilknytning til vann- og avløpsnettet kan tillates dersom tiltaket ikke er i konflikt med viktige landbruks-, natur-, vilt-, friluftsliv-, eller kulturlandskapsinteresser.
- Arealer som omfattes av hensynssone friluftsliv (H530). Sonen angir områder viktige for allmennhetens friluftsliv. Hensynet til disse interessene skal tillegges vekt ved tiltak. Tiltak som forringer viktige friluftsverdier skal ikke tillates.

Det foreligger ikke planer om etablering av funksjoner innenfor området som skaper utfordringer i høve avfall og forurensning, men risiko knyttet til flomvann ved brudd i høydebassenget må avklares.

Vurdering etter §10, tredje ledd:

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

Punkt §10 a

verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven §11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven.

Planlegger sin vurdering

Reguleringsplanen legger ikke opp til tiltak som vil komme i konflikt med punktene under §10a. Det er registrert bjørkefink i området, klassifisert som LC.

Kilde benyttet: naturbase.no, Miljødirektoratets miljøatlas og egne rapporter fra Norconsult ved forprosjekt.

Punkt §10 b

truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktig for friluftsliv.

Planlegger sin vurdering:

Området er særlig viktig for friluftsliv. Ledningstraséen vil krysse myr. Ut over det er det ikke innenfor planområdet registrert viktige verdier knyttet til listen i punkt 10b, eller at planlagt tiltak vil kunne få konsekvenser for de punkter som er nevnt under §10b.

Hensynet til friluftsliv og myr vil bli søkt ivarettede ved vurderinger i planbeskrivelsen som følger planforslaget.

Punkt §10 c

statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.

Planlegger sin vurdering:

Bygging skjer ikke nærheten av sjø eller i 100-metersbeltet. Retningslinjer knytt til barn og unges oppvekstmiljø blir ivaretatt i plandokumentene og ved høring av planforslag.

Punkt §10 d

større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet

Planlegger sin vurdering:

Området som omfatter selve høydebassenganlegget med sideareal vil være omlag 1 daa, og vurderes ikke å omfattes av begrepet «større omdisponering» eller «arealer som er av stor betydning for landbruksvirksomhet».

Punkt §10 e

økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet

Planlegger sin vurdering:

Det er ikke kjent informasjon som tilsier at fastsatte miljøstandarder er overskredet i planområdet.

Punkt §10 f

konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning

Planlegger sin vurdering:

Tiltaket medfører ikke forurensning som medfører konsekvenser for befolkningens helse.

Punkt §10 g

vesentlig forurensning eller klimagassutslipp

Planlegger sin vurdering:

Tiltaket medfører ikke vesentlig forurensning eller klimagassutslipp. Vannledninger vil krysse Kjældmyra (ca. 100 meter). Dersom lokale svanker / ujevnheter på ledningene må unngås, bør det vurderes masseutskiftning til fast grunn i ledningstraseen der denne ligger i myr / torvmasser. Kilde: Melhus kommunes kart.

Punkt §10 h

risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

Planlegger sin vurdering:

Ved foreslått plassering ved Rønningstrøa er det fjell i dagen flere steder og trolig liten løsmassetykkelse for øvrig. Høydebassenget er planlagt fundamentert på kote +241 (omtrent). Dette er godt over marin grense, og kvikkleire kan derfor utelukkes (kilde Norconsult – befaring geotekniker).

Planlagt tiltak ligger ikke i et område som er naturutsatt for flom. I planbeskrivelsen vurderes eventuelle avbøtende tiltak som følge av risiko knyttet til flomvann ved brudd i høydebassenget.

Konklusjon

Vår samlet vurdering blir at tiltakene i planen; høydebasseng, bygging av veg / tursti og vannledningsanlegg, ikke vil få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, og at de særskilte utrednings- og behandlingsreglene for konsekvensutredninger derfor ikke gjør seg gjeldende for dette planarbeidet.

Tiltakets konsekvenser for friluftsliv vurderes særskilt i planbeskrivelsen.